

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



УДК 54 (063)  
ББК 67 .я 431  
Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России:  
материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 2-3  
декабря 2022 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – 270с.

ISBN 978-5-94477-310-4

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридического факультета, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практикующих работников, занимающихся науками и исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и процессуального права, гражданского, административного, коммерческого и банковского права, а также психолого-технические, физиологические, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ  
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
(2-3 декабря 2022 г.)

Галкин Максим Владиленрович, доцент кафедры уголовного права,  
крайиннологии и уголовного процесса, Новосибирский финансовый

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации (г. Новосибирск)

**Аннотация.** Анализируется содержание некоторых норм международного права и отечественного законодательства о практиках об освобождении обвиняемых в совершении преступлений террористической направленности от уголовной ответственности с назначением мер уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. На их основе автором названы некоторые способы застиковывания преступления, причиненных узаконенными назначением судебного штрафа.

**Ключевые слова:** терроризм, борьба с преступностью, механизм правового регулирования преществления уголовного дела (уголовного преследования), судебный штраф, запретизация вреда

Следует мировым трендам гуманизации уголовной политики, отечественное законодательство поддается новым вызовам выведения из уголовной ответственности. Одни из них были выдвинуты в 2016 году. В соответствии с ними допускается прекращение уголовного преследования с назначением судебного штрафа о любом из преступлений небольшой и средней тяжести, вне зависимости от того, каким образом оно было совершено. Проступок, причинивший обвинение в законе дифференцированного в зависимости от характеристик преступления и личности обвиненного в его совершение лица, подпадает в премиальный норм о судебном штрафе, способствует формированиям неоднозначной судебной практики рассмотрения уголовных дел о преступлениях. Среди них встречаются преступления террористической направленности, о попытке погашенной п. кр., ст. 82 ч.1, ст. 85 ч.4 УК РФ и др. В условиях применения специальной военной операции на территории Украины и в связи с включением в состав России Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей расследование преступлений называемой «агрессии» представляет повышенную актуальность. Для подтверждения этого достаточно упомянуть премиальный результат распределения совершенного 08 октября 2022 года теракта на Крымском мосту организованного Главным управлением разведки Минобороны Украины.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ в 2020 году с виновником присоединения было рассмотрено 929 уголовных дел о преступлениях террористической направленности, 110 уголовных дел по различным основаниям было прекращено из них 50 (или 45,5%) – с назначением судебного штрафа. В 2018 году аналогичный показатель составил 46,1%, а в прошлом году он снизился до 26,7% при росте на 12,2% общего числа рассмотренных по существу уголовных дел данной категории. В первом полугодии 2022 года этот показатель продолжил свое более резкое падение. При 615 рассмотренных с виновником присоединения уголовных дел, было прекращено 37 из них, из которых лишь 3 с назначением судебного штрафа и все – о преступлениях, предупрежденных частями первой и второй ст. 207 УК РФ.

Разрешая вопрос о возможности загладить вред от преступления террористического характера и по этой причине освободить его привинятых от уголовной ответственности, обратимся к международному законодательству. Согласно ст. 3 Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремистским договором, стороны принимают необходимые меры для обеспечения того, чтобы преступления, совершенные по соображеням исключительно политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера, ни при каких обстоятельствах не подлежали отменению и влечут назначение соразмерные и оказавшие сопротивление наказания (курсив мой). – М.Г.)

Конвенция Савета Европы о преследовании терроризма исходит из того, что террористические преступления ни при каких обстоятельствах не могут быть отменены соображенами политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера. Конвенция в статье привинятых на себя обязательства предотвратить такие преступления и, если они не были предотвращены, осуществлять уголовное преследование, чтобы за их совершение назначалось наказание с учетом их тяжести, а также принимать меры, которые могут потребоваться для того, чтобы за преступления предусмотренные в статьях конвенции наказание сообразно степени их тяжести (курсив мой). – М.Г.).

В Статуте национальной безопасности РФ особо подчеркивается действующее винение на общественно-политическую обстановку террористической и экстремистской направленности и отмечается, что общественно-политическая привинятых способствует реализации мер, направленных в том числе на обеспечение реализации принципа неприменимости наказания за совершение преступления. В качестве задач государственной политики в целях достижения целей обеспечения государственной и общественной безопасности выделена реализация принципа неприменимости наказания за совершение преступления (курсив

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b>	
Черных С.И.	3
Этический потенциал юридического образования Р. Хенни и М. Боткина для будущего развития российского образования.....	3
Прошин В.А.	
Принципы международного права о признании новых государственных образований: правовая основа или путь для борьбы против неизвестности?.....	5
<b>СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ»</b>	8
Баргенте Е.А., Сабельченко Т.Ю.	
Криминалистическая фотография зверя и скотины: как источник информации в раскрытии и расследовании преступлений .....	8
Воробьева Е.О.	
Образование юридического лица через поаставных лиц: проблемы уголовной ответственности .....	11
Биток В.В., Тирасюк А.В., Тарасенко И.А.	
Организация работы такоженных органов по противодействию конкретизации наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ .....	13
Гадин М.В.	
Заглохнование прогнозного преступления террористического характера время как основание для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.....	16
Гапкин М.В.	
Заглохнование возникшего от коррупционного преступления время как основание для прекращения уголовного преследования с назначением судебного штрафа.....	18
Логозовлев С.А.	
Правовые аспекты совершенствования привилегий мер медицинского характера, применяемых к лицамено свободы, страдающим психическими расстройствами не последовательно вытекающей .....	20
Логозовлев С.А.	
Режим как признак и условия исполнения уголовных наказаний: понятие, признаки, теоретические проблемы .....	23
Захаров В.А.	
Вопросы гласности уголовного судопроизводства .....	27
Карпов В.Х.	
Использование современной беспилотной техники при осмотре места пронесящихся.....	29
Коровин Н.К.	
Особенности организации расследования убийств, совершивших в условиях неизвестности .....	31
Клименко Е.П.	
Цифровые технологии в преподавании споров судебной медицины студентам юридического факультета.....	32
Лебедев Н.Ю.	
Несколько конфликтных ситуаций, возникающие в ходе реализации норм оперативно-розыскного права .....	34
Лебедев Н.Ю.	
О значении оперативно-розыскного сопровождения для планирования и организации предварительного расследования преступления .....	36

Научное издание

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ****МАТЕРИАЛЫ  
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
(2-3 декабря 2022 г.)****В авторской рецензии  
Компетентная персона М.М. Одринова**

Подписано и печать 16.12.2022 г.  
Гарнитура Times New Roman, 60 \* 84 1/16,  
Объем 34,4 усл.-стр. л., 17,25 усл.-п. л.  
Тираж 200 экз. Зима № 2253

Издательский центр «Договор»  
Новосибирского государственного аграрного университета  
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова 160, кв. 106  
Тел. (383) 267-49-10, e-mail: 2134539@mail.ru